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Öncelikle “değil”lerle başlamak daha doğru. Yaşadığımız basit bir daralma değil; bir finansal kriz değil; sadece emlak piyasasındaki bir çöküş değil; sorunlar tek bir sektörle sınırlı değil; söz konusu olan yalnızca ABD ekonomisinin “depresyonu” değil; ve bu “kırılma” henüz bir dip noktasına varmış da değil. Bu anlamda krizin izleğini (kronik) çıkarmak henüz pek güç. Ama bir.ucundan tutup başlamak anlamlı olacaktır.

Bir sistem düşünelim: İçinde koskoca bir inşaat sektörü ve bu sektörün ürettiği ya da evvele üretmiş olduğu konutlar olsun. Ve bu konutların sahibi olmak isteyen insanlar... Bu yapısı içerisinde “aktörler” arasında alm-satım süreci başlanış ve sonunda oyle bir şey olun ki, ev sahibi olmak isteyen insanların ödedikleri onca paraya rağmen evsin kalsın; kredi veren kuruluşlar ödenen onca paraya ve varlıklarına rağmen iflas edebilsin; borsalar çökstüt; para, sırra kadem bassın; tüm sektörlerde talep daralsın; üretici sektörlerde şirketler iflas etsin; insanlar, birbir sıktıryla çalıstıkları işlerinden bile olsunlar. Ve şaşıracak şey o ki, bütün bunlar, kapitalizmin en büyük merkez ülkesinde gerçekleşmiş olsun. İşte ABDE ekonomisinde vuku bulan “gelişmeler” özetle böyle bir fiyatodan başla bir şey de değildir. “Rasyonel kapitalizm”ın çapına dair bir yanıttı.

İnsanların ev sahibi olmalarını sağlamann en aklı yolu bu müdur? Neo-klasik ıktisada göre bu sorunun yanıtı apȧçlık: Evet, en aklı yolu budur. Çünkü serbest piyasa ekonomisi böyle işler. Müdahale edilmemiş arz ve müdahale edilmemiş talep kesişi; her şeyin ama her şeyin bir fiyatıdır, yani arzu edildiği takdirde her şey almıp satılabilir ve özel mülkiyet (üretim araçlarının özel mülkiyeti) en kutsal değerdir.

Krizin ortaya çıkış biçimi ile krizi ortaya çıkaran mekanizmaları, doğru bir şekilde tahlil etmek bilimsel bir zorunluluktur. Bir kımızın hastası için "vücuda mizrak zıktı ve hastalğa yakalandı" teşhisine ne kadar bilimsel ise, iktisatçı olarak bizim için de "dev finans kuruluşları battı ve dünyaya krize girdi" şeklinde bir tespit o kadar bilimsel olacaktır. Krizin ortaya çıkışı hali, krizi tescilleyen gerçeğleşmelerdir. Kısa bir izleýi yazısı için bile esas araştırmaya konusu, bu görgüngülerin altında yatan yapisal dinamikler olmalıdır.

Kapitalizmin işleyişinde iki temel yapisal eğilim gündemdedir: Eksik tüketim ve aşırı üretim. Bu iki eğilimin somuttaki karşılıkları; reel ücretlerin baskılanması, finansal sermayenin genişlemesi, üretim alanında sermayeler arası küresel rekabetin artmasıyla birlikte merkez ülkerde kär oranlarının azalması oğlularıdır. Bütün bunların birbiriyile son derece ilişkisel olduğu açık bir gerçekdir. Şimdi sırasıyla bu iki eğilimin ve somuttaki karşılıklarının incelenmesine başlayalım.


Sermayenin aşırı üretimi olgusunun, sadece birinci anlamıyla yani sanayi üretimi anlamıyla düşünmememiz doğru değildir. Sermayenin kendini gerçekleştire-
bileceği tek alan sanayi alanı değildir. Ticaret ve finans alanları da sermaye için kâr olanakları yaratan ve hatta neo-liberal dönemde olduğu üzere bazı durumlarda kârımı daha da yüksek olduğu alanlardır.


1 Burada saf halide ticaret faaliyetinden bahsedilmiştdir; günümüzde süper marketlerde verilen ulaştırma ve depolama hizmetleri, üretim alınına girer. Geriye kalan saf ticaret hizmeti, üretken değildir.

Finansal genişlemenin ardından nedenler arasında eksik tüketimde de ilişkili olan mekanizmalar yer alır. Bir örneğe, reel üretlerin baskılanması ile birlikte oluşan büyük para rezervleri, tek kaynak bu olmamakla birlikte finansal genişlemenin bir kaynağı olmuştur. Sanayi alanında çevre ülkelere gelen rekabet baskına bir yanıt olarak sermaye, bu parayı finans alanına taşımayı daha kârlı görmüştür.


Finansal genişlemenin en önemli ayağı ve neo-liberalizmi, kapitalizmin diğer dönemlerinden farklı kılan şey, tüketici kredilerinde yaşanan büyük oranlı artıştır. Bu artış, bireylerin cari durumda ücret ve maaş gelirlerine elde edemedikleri yaşam standartlarını, kredi kullanarak, yani borçlanarak elde etmelerini sağlamaktadır. Bu genişlemenin eksik tüketim eğilimini ötelediğini yukarıda belirlemistik. Bunun geçici bir fantezi olduğunu; eksik tüketimin gerçek nedenlerini ortadan kaldırımaya ama onu pekiştirecek öteleyen bir fantezi olduğunu vurgulamamız gerektiyor.

Sermaye üretimin sektöründeki aşırı üretimden kaçarak, ticaret ve finans alanlarında faaliyetlerini artırması ve bu alanlarda da rekabet ve aşırı üretim eğilimi yaratmış. Bu noktayı ilerleyen paragraflarda somutlaştırılmıştır.

Burjuva ıktisadi bu olguları, olumlu kavramlar kullanarak tanımlamayı tercih etmektedir: Yaşananlar, serbest piyasa ekonomisinin yeni ürünler keşfetmesi, yeni finansal enstrümanlar yaratması, finansal derinleşme, finansal kaldıraç etkisi gibi kavramlarla adlandırılmaktadır. Bu olumlu tanımlamaların ne kadar gerçekçi olduğu dair kuskularımızı kriz dönemlerinde yaşananlar önemi yanıtlar sunmaktadır.


Müklün ipotek altına alınması ve geri ödemesinin uzun vadede yapılması.

ABD’de ipotekli kredi yine kabaca sınıflandırmak iki farklı tür ve iki farklı müşteri tipline göre iki farklı kalidade sunuluyor. Değişken faizli ipotek kredisi (adjustable rate mortgages) ya da sabit faizli ipotek kredileri. İlk kredi tipi, genellikle geri ödeme начalı döneminde ortalamana piyasaya faizinden daha düşük bir faizle geri ödeme imkanını sunuyor ve belli bir dönemin ardından faizler o andaki normal düzeyeye yükselebilir. O anlamda, faizlerin düşeceğini ya da düşük bir seviyede kalacağı beklenmesi varsı, bu krediler cazip olabiliyor.


Sistemde “gariban kredisi”nin hem arzını hem de talebini besleyen şey temel olarak, emlak fiyatlarının artmaya devam edeceğine varsayımı. 2001’den itibaren, 11 Eylül ve dot-com krizleri sonrasında yaşanan ekonomik daralmayı hafiflemek için Amerika Merkez Bankası’nın faizleri düşürmesi, konut fiyatlarının artması, bu tür bir artış beklenmesini doğuruyor. Ve geçектen de 2006 yılma kadar konut fiyatları artıyor.

Bankaların ipotek kredi arzını bir miktar riskli müşterilere doğru kaydirmalarını sağlayan şeylerden biri ise kârlihık imkanlarının genişliği. Küçük daralma anlarında kredilerin geri ödenmesi durumunda mülkiyet tekrar bankalara

Kredilere olan talebin artmasında ise, kredi veren bu kuruluşların kullandıkları “başarılı ve üstün” kredi pazarlama teknikleri, düşük gelirli gruplara, ilk ödemesi düşük olan ama değişken faiz riskini taşıyan kredileri pazarlamaları, müşterileri “bu isten kârlı çıkacaklarına” ikna etmeleri yer almakta.


Sistemli ahiski köktüntü boyutu bu noktada gündeme geliyor. Tahviller biraz süslenerek dereceleri yükseltilebiliyor. Emılak sektöründe, ipotekli kredi piyasasında ve hisse senedi piyasasında asırin üretiminde arıtı nedenlerden

Yatırım bankaları ipoteği̇lere paketleyerek satışında isleyen bu sistemın burjuva ıktisatçıları, riskin yayılması ve azaltılması, “riskin tek bir finansal şirket üzerinde kalmaması”, finansal karlı̇ğın genişlemesi, finansal kârlı̇ğın genişlemesi (financial leverage) olarak adlandırılıyor. Oysa gerçekin bu kadar pekme bir tablo olmaz ki̇rize birlikte ortaya çı̇ktı̇r. Şimdii̇ kriz sürekli olarak yaşanmaya tekrar dönelim.


Ortada sadece sabit bir değer büyükliği vardır: Satışın bekleyen konutlar. Ama kapitalizm, büyükli̇ yaraticılı̇ği ile bu değerin çevresinde inanılmaz büyük bir fiyat halesi̇ yaratılmıṡtir... Finansal alan kendini aşarı̇ üretmiştir. Süreci̇ basit rakamsal bir örnekle anlatmak çalışalım: Ortalama olarak 100.000$ olması gereken bir konut fiyatı, 2000 sonrası dönemde kredi genişlemesiyle birlikte ve konut piyasasında yaşanan balon sonucunda 150.000$ olmaz. Bu artış, abartılı bir örnekle gelecek yıl için bu konut fiyatının 200.000$ olması beklentisini yaratır. Kredi kuruluşu, ikinci kaliteli ipoteği̇ kredi piyasasındaki bir müşteriye bu konut için 150.000$ kredi açmış. Kredi kuruluşu yap활 göre sözleşme ile, kredi faizinde bir sonraki yıl 200.000$ olarak geri alacak olsun (bu örnekle konunun daha açık bir sunumu için krediğin vadesini
bir hayli kısaltılmış oldu). ABD’deki finansal yapida kredi kuruluşu bu parayı da, ulusalararasi finans piyasasından daha düşük faizle almaktadır. Örneğin Kanadalı özel emeklilik fonları ya da İngiltere’deki belediyeler ellerindeki kaynakları, 150.000$ parayı, ipotekli kredileri teminat olarak gösteren bu yatırımlarına, bir sondakine sene 165.000$ geri almak üzere yatırır. Aradaki 35.000$ fark yatırım bankasının “finansal başarısı” yani kâr, 15.000$ ise emeklilik fonunun ya da belediyelerin kârlandırır. Konut için ipotekli kredi alan birey, bir sondakine yıl konutunun artacak olan fiyatına güvenmekteidir. Kredileri ödediıp konutun gerçek sahibi olduktan sonra konutu elinden çıkarmı bu durumda ne kâr ne de zarar edecektir. Fiyatlar bekenleniden biraz daha fazla artacak olsa, kâra geçmek iisten bile değildir. Öyle bir an gelip de konutların fiyatları normalleştığında, yeni 100.000$’a geri döndüğünde, kapitalizmin simyaçları hiçbir şeyi alta çeviremediklerini anlarlar.


Kredi kullanan müşteriler, ödedikleri paralarla rağmen evisiz barksız kalakalıyorlar. Kredi kuruluşları, verdikleri 150.000$ krediye karşılık olarak aldıkları 100.000$’a değerindeki konutlarla kalıyorlar. Oysa borçları 165.000$. Bu borçlar, 100.000$ değerinde konutlarla ödeviymiyorlar. Hatta satılması gereken hacizli konut miktarı arttırmak sisteme konut fiyatlarını daha da düşürüyor. Bır veren kuruluşlar alacaklarını tahsil edemiyorlar. Sistemde para ortadan kalkıyor.


Bu noktada sermayedarlar ve birjuva ichteşçili serbest piyasa ekonomisine tekrar müdahalede bulunuyorlar. Tüm dünyada toplam 1 trilyon doları geçen

2 YUKARIDAKI ÖRNEKTE, KREDI MUŞTERİLERİNIN KREDI GERİ ÖDEMESİNİN YAPAMADIKLARI ANA KADAR 65.000$ YATIRM BANKASINA GERI ÖDEME YAPTIĞINI DÜŞÜNÜRÜK EGER, BANKALARIN BU İŞTEN ZARARLI ÇIKMAKLARI BİR DURUM OLABİLİRCELERİN ÖRENLEMSİ OLUetur. BÖYLE BİR DURUMDA SKUNU, BANKALARIN ELERINDE 165.000$ VARLIK OLMAŞI ANCAK BUNUN 100.000 DOLARININ GAYRİMENKUL OLARAK ELDE BULUNMASI, YANI HENÜZ NAKDE ÇEVİRILMEMİŞ OLMASI DUR.
büyülükteki paketler kapitalist şirketlerin sihhati için sermayeye doğrudan ya da dolaylı yollarla vahşediliyor. Daha sonra tekrar burjuvaziye teslim edilmek üzere, büyük şirketler zararlarıyla birlikte kamulaştırılıyor. Kapitalistler kendilerine, zarar ettikleri konjonktürde, adeta sosyalist bir mantığı, geri kalanlara ise her zamanki gibi kapitalist mantığı layık görüyorlar. Her bir bireyin kendi çıkarımı maksimize etmesi fikrine dayalı bir serbest piyasa kurgusu, kriz anında herkesin, firmaların çıkarını maksimize etmek zorunda brakıldığı bir pratiğe dönüştürülebiliyor.