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Ebü Abdullah Muhammed b. Yezîd el-Kazvini İbn Mâce er-Rabî'î hicretten sonra 209 yılında doğdu ve 273 yılında Ramazanın 22'sinde vefat etti. Hadise olan ilgisi onu, otoriterle tanışmak ve hadisleri onlardan doğrudan öğrenmek amacıyla Irak, Basra, Kûfe, Bağdat, Mekke, Suriye, Mısır ve Ýrâ'î yolculuk etmeye yönettî. 3 Yâkût (el-Hamevi), İbn Mâce'nin Dâmêşk, Kahire, Hims ve Irak'ta ilim tahsil etttiği bu otoritelerden bazlarının isimlerini zikrettiken sonra, bunların dışında daha birçok kişi olduğunu ilave eder. İbn Mâce hadîs derlemeleriyle haturlanmakda birlikte, daha geniş ilgi alanî vardı ve bir Kur'an Tefsirî ile Kazvînî Tarihî yazmış olduğundan da söz edilmektedir. 4 Fakat sadece Sûnen'i günümüze kadar gelmiştir.

Sûnen'in değeri ile ilgili değişik görüşler ifade edilemiş ve bu eserini, Ebû Zûr'a (o.264) 5 ya sunduğu, onun da, eseri inceledikten sonra, inanmadan zayıflık içeren otuza yakın hadisin mevcut olduğunu eleyerek, 6 eserin, insanları eline geçmesi durumunda Çâmi'lerin tamamının veya
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bircuğunun değersiz hale geleceğine işaret ettiği söyleneir. Zehebi, Sünen'ın değerini takdir ederken, eğer bir noktaya kadar zayıf hadislerle zedelenmemiş olsaydı, iyi bir kitap olmuş olacaktır diyerek biraz değişik tutum sergiler; ancak yine de o, Ebû Ya'la el-Halîlî (ö.446)
7' nin İbn Mâce'nin, otorite olduğundan ittifak edilen herkes gibi büyük bir otorite olduğunu söylediğini nakleder.8 İbn Hacer, onun kitabının babının çokluğunu ve dikkate değer özelliklerile iyi bir koleksiyon olduğundan, ancak bir takım zayıf hadisler içerdigini belirtikten sonra, es-Sera'den; İbn Mâce teffüret ettiği zaman, o hadisin genellikle zayıf olduğu ve eserinde birçok munker hadisin bulunduğu mealinde nakilde bulunur.9 İbn Hallikân; İbn Mâce'nin büyük bir hadis otoritesi olduğunu, hadisle alakalı bütün ilim dallarında ustad ve hadisle ilgili her şey eşiğe olanı söylediğe kadar ileri giderek, onun kitabını altı Sahîh'ten biri olarak görür.10 Sem'ânî'nin, Ensâb' indaki Kasvî'nî' maddesinde İbn Mâce'den bahsetmesken, Kazvin'den iyi tanıdıkları için göz ardi edilen her branştan birçok imam ve değerli insan bulunduğunu ifade dikkate değerdir.
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Alî isnad\(^{53}\) da bulunan İbn Hacer, bu kitabî aynı zamanda Ebû'l-Hasan Ali b. Muhammed b. Ebû Mecdu'd-Dîn ed-Dimeskî (708–800)\(^{54}\) ye, şeyet semâ yoluya değilse, içâzet ile Kâhire'deki Kil'atu'l-cebel'de dört derste/meclist
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H.3 nûşası, 65 H.2 nûşası ile aynı rivâyet zincirini verir ve Mukavvimî'nin doğru bir şekilde yerleştirir, fakat bastanbaşa sadece *an* kullanır. İbn Hacer'in varak 132'de söylediğimleri ile yapılan kıyas gösterebilir ki; bu kayıt, onun söylediklerinin sadece bir kısmını verir. İbn Hacer Abdurrahmân b. Ebû Ömer'den bahsederken, onun *Sonen* i Muvaффaku'd-Dir'den aldığını söylerle.
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\(^{73}\) Bu, İbn Hacer'in s. 133'deki iddiasıyla aynı yöndedir. bk. s. 137.
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GENEL MÜLAHAZALAR

İbn Mâce’nin Sunen’i belki de büyük ölçüde halk tarafından çok geç kabul edildiği için, diğer beş kitap gibi değişik isnad zinçirine sahip değildir. Burada
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Ya işatta zayıf bir halkın olması, ya da daha sonra gelen insanların kayıtlarda dikkatsiz davranması ve bazı halkaları kaybetmeleri bu konuda genel bir kanaattır.

85 Sayfa 137'de Zehabî'yi ilgilendiren bir ara bağlantı olup olmadığını hükmü yer alır.