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RESEARCH TO DETERMINE THE IMPORTANCE OF TOBACCO FARMING TO THE LOCAL FARMERS IN THE MANİSA REGION

ABSTRACT: The aim of this research is to evaluate the importance of tobacco production in the utilization of agricultural land and labor in Manisa Region. The research also aims to determine agricultural and non-agricultural alternatives to tobacco production.

The data for the research is collected by face to face interviews with 78 tobacco farmers in 13 villages in the Manisa Region. The majority of tobacco production takes place on non-irrigated lands and is mostly characterized by family farms. 35 % of the cultivated land in the survey region is under tobacco production. 75 % of the tobacco farms are on non-irrigated lands.

The findings of the research reveal that the alternatives for to tobacco production on non-irrigated lands are minimal. The farmers who produce tobacco on non-irrigated lands tend to suffer from the tobacco production quotas since they do not have alternative crop and animal production possibilities to compensate for the losses due to the quota program. Another problem in the region is the excess agricultural labor due to on increase in population and number of tabacco farms.

Non-agricultural economic activites would be a solution to compensate for economic losses due to the production quota program and to utilize excess agricultural labor in the region.

GİRİŞ

Türkiye’nin 1988 -92 yılları arasında yılda ortalama 290.9 bin ha’lık tütün üretim alanıyle dünyada %6.1 düzeyinde payı bulunmaktadır1. Aynı dönemde yılda ortalama 271.6 bin ton

1 (1:15 ve 45)’den hesaplanmıştır.
üretim ile Türkiye dünyada Şark tipi tütün üreten ülkeler içinde %49.6 payla birinci sıradada yer almaktadır.


Alınan önlemlere karşın stokların azalmasını tütün kotalarının daha da azaltılması gerektirebileceği düşünülmelidir. Bu nedenle de, bugüne kadar olduğu üzere stok, ihracat ve iç kullanımdan hareketle tütünden kotaların belirlenmesinden öte tütün işletmelerinin

\[1\text{:(1:87')den hesaplanmıştır.} \\
\[2\text{:(2:5 ve 6')dan hesaplanmıştır.} \\
\[3\text{:(3:62')den hesaplanmıştır.} \\
\[4\text{T.C.Resmi Gazete 26.11.1993 tarih ve 21770 sayılı; T.C.Resmi Gazete 28.4.1994 tarih ve 21918 sayılı; T.C.Resmi Gazete 29.4.1994 tarih ve 21919 sayılı (srasıyla 4988, 5183 ve 5535 sayılı karnameseler)}]

**MATERİAL VE YÖNTEM**

Araştırmının temel materyalı Manisa ilinde tutun işletmelerinden elde edilen orijinal verilerden oluşmuştur. Ayrıca, konu ile ilgili araştırma ve diğer yazılı kaynaklardan sağlanan veriler de materyalı tamamlayıcı nitelikte olmuştur.

Survey çalışması sırasında olanaklar çerçevesinde 13 köye gidilerek ve herbirinde 6 tane olmak üzere 78 üretici ile görüşülmelerin uygun olacağı düşünülmüştür. Bunun için, Manisa ilinde tutun tarımının yapıldığı 17 üretim merkezi araştırma kapsamına alınmıştır. Toprak, verim, kalite, tutünün ürün deseni ve gelirler içindeki yeri, çiftçilerin durumları vb. hususların dikkate alınması yanında özellikle birbirine yakın olanlar biraraya getirilerek üretim merkezleri 5 grup altında toplanmıştır. Herbir grubun, içinde yer alan üretim

---

5(5:19 ve 229)'dan hesaplanmıştır.
6Gruplar ve içinde yer alan üretim merkezleri şöyle sıralanmıştır. I. Grup (Kırkağaç, Soma, Akhisar ve Gölmarmara); II. Grup (Ahmetli, Salihli, Alaşehir ve Sargöl); III. Grup (Kula ve Salendi); IV. Grup (Saruhanlı, Manisa Merkez ve Turgutlu); V. Grup (Demirci, Köprübaşi, Borlu ve Gördes).

Seçilen köylerde yapılan survey çalışması sonucu sağlanan veriler üreticilerin oranları üzerinden değerlendirilerek çizelgeler haline getirilmiştir. Elde edilen bulgular yazılı kaynaklardan sağlanan verilerle de karşılaştırılarak sonuca varılmaya çalışılmıştır.

**BULGULAR**

İncelenen tütün işletmelerinde 32,4 da olan ortalama işletme arazisi içinde 10.9 da alanla tütün arazisi %33,7 düzeyinde bir pay almaktadır (Çizelge 1). Tütün işletmelerinin yaklaşık % 60’ı 30 da ve altında işletme arazisine ve %95’inin üzerindeki bölümnün 20 da ve altında tütün arazisine sahip olduğu belirlenmiştir (Çizelge 2). Çizelge 1’de görüldüğü

---

8 Grup 6; II., IV. ve V. Gruplardara 2’şer; III. Grup 1 köy.
Üzeri işletmelerde üretim alanı olarak tütünden sonra en büyük oranı hububat grubu ürünler oluşturmustur.

**Çizelge 1: Tütün İşletmelerinde Yetişirilen Ürünlerin Alanları ve Dağılımı**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tütün</td>
<td>78</td>
<td>10.9</td>
<td>33.7</td>
<td>33.7</td>
<td>Bostan</td>
<td>12</td>
<td>0.5</td>
<td>1.5</td>
<td>85.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Buğday</td>
<td>49</td>
<td>8.1</td>
<td>25.0</td>
<td>58.7</td>
<td>Bağ</td>
<td>8</td>
<td>0.5</td>
<td>1.5</td>
<td>87.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Arpa</td>
<td>29</td>
<td>4.8</td>
<td>14.8</td>
<td>73.5</td>
<td>Mısır</td>
<td>5</td>
<td>0.5</td>
<td>1.5</td>
<td>88.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Zeytin</td>
<td>16</td>
<td>1.4</td>
<td>4.3</td>
<td>77.8</td>
<td>Sebze*</td>
<td>12</td>
<td>0.4</td>
<td>1.2</td>
<td>89.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Pamuk</td>
<td>7</td>
<td>0.8</td>
<td>2.5</td>
<td>80.3</td>
<td>Diğerleri</td>
<td>4</td>
<td>0.1</td>
<td>0.3</td>
<td>90.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Nohut</td>
<td>11</td>
<td>0.6</td>
<td>1.9</td>
<td>82.2</td>
<td>Boş alan</td>
<td>10</td>
<td>3.2</td>
<td>9.9</td>
<td>100.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Domates</td>
<td>4</td>
<td>0.6</td>
<td>1.9</td>
<td>84.1</td>
<td>TOPLAM</td>
<td>32.4</td>
<td>100.0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Özütüketime yönelik olarak yapılan üretim.

**Çizelge 2: Tütün İşletmelerinin İşletme ve Tütün Arazileri İtibariyle Arazı Genişliklerine Göre Dağılımı**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Arazi Genişliği</th>
<th>İşletme Arazileri İtibariyle İşletmelerin Sayısı</th>
<th>Tütün Arazileri İtibariyle İşletmelerin Sayısı</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grupları</td>
<td>(da)</td>
<td>Sayısal Dağılımı (%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1 - 10</td>
<td>13</td>
<td>16.7</td>
</tr>
<tr>
<td>11-20</td>
<td>19</td>
<td>24.4</td>
</tr>
<tr>
<td>21-30</td>
<td>14</td>
<td>17.9</td>
</tr>
<tr>
<td>31-40</td>
<td>11</td>
<td>14.1</td>
</tr>
<tr>
<td>41-50</td>
<td>8</td>
<td>10.2</td>
</tr>
<tr>
<td>51-60</td>
<td>5</td>
<td>6.4</td>
</tr>
<tr>
<td>61+</td>
<td>8</td>
<td>10.3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Diğer ürünün payı oldukça düşük düzeylerdedir. Tütün, buğday ve arpa işletme arazisinin yaklaşık %75’ini kapsamaktadır. Buradan da anlaşılacağı üzere tütün işletmelerinde tarımsal faaliyetler genellikle susuz koşullarda yerine getirilmektedir. İşletmelerde tütün arazileri de
genellikle kır alanlarda yer almaktadır. Nitekim, incelenen 78 işletmeđede tütün arazilerinin alan olarak yaklaşık dörte üçü kır alanlarda bulunurken (Çizelge 3), ancak 5 işletme (6,4’ü) su olanağına sahiptir. (Çizelgede verilmemiştir.)

**Çizelge 3: Tütün Arazilerinin Kır, Kırtaban ve Taban Olma Durumuna Göre İşletmelerin ve Alanların (da) Dağılımı**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Arazi Durumu</th>
<th>Tütün İşletmelerinin Sayısal Dağılımı (%)</th>
<th>Tütün Alanlarının (da) Dağılımı (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kır</td>
<td>67,9</td>
<td>74,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Kırtaban</td>
<td>26,9</td>
<td>24,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Taban</td>
<td>2,6</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Kır+kırtaban</td>
<td>2,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Toplam</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tütün tarımının yapıldığı arazilerde neden bu ürünün yetiştirildiği incelenmiş ve üreticilerin hemen tamamı toprak koşullarının en karlı olarak ancak tütüne elverişli olduğunu öne sürmüştülerdir. Alternatif ürünler olarak çiftçilerin çoğunluğu hububat grubu ürünlerini göstermelerine karşın karlılığın tütünün gerilerinde kaldığini belirtmişlerdir. Ancak, sulama olanağı ile birlikte diğer çok sayıda ürünün yetiştirilebileceği ifade edilmiştir.

Tütün işletmelerinin gelirlerine satış tutarı olarak yaklaşık olduğundan, tütünden elde edilen ortalama 92,0 milyon TL.’si düzeyindeki satış tutarı işletmeden sağlanan toplam bitkisel ve hayvansal ürünler satış tutarının yaklaşık %70’ini oluşturmaktaadır. Tarım ve tarım dışı olarak bakıldığında tütünün işletmenin tamamından sağlanan parasal tutar içindeki payı % 60’ın üzerindekirdır (Çizelge 4). Diğer yandan, işletmelerin yaklaşık % 95’inde tütünden elde edilen satış tutarının 200 milyon TL. ve altında ve işletmenin tamamından sağlanan satış tutarının 300 milyon TL ve altında olduğu saptanmıştır (Çizelge 5).
Çizelge 4: Tütün İşletmelerinin 1994/95 Üretim Döneminde Sağladığı Ortalama Parasal Tutar (Milyon TL):

<table>
<thead>
<tr>
<th>İşletme Dışında Tarımsal Faaliyet Sonuçu Sağlanan Parasal Tutar</th>
<th>Bitkisel Ürün &quot;Tütün Dahil&quot; Satış Tutarı</th>
<th>Hayvan ve Hayvansal Ürün Satış Tutarı</th>
<th>Toplam</th>
<th>1/2 x 100</th>
<th>1/4 x 100</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>İşletme Dışında Tarımsal Faaliyet Sonuçu Sağlanan Parasal Tutar</td>
<td>İşletme Dışında Tarımsal Faaliyet Sonuçu Sağlanan Parasal Tutar</td>
<td>GENEL TOPLAM</td>
<td>1/9 x 100</td>
<td>4/9 x 100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>92.0</td>
<td>122.6</td>
<td>10.5</td>
<td>133.6</td>
<td>%75.0</td>
<td>%68.9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Çizelge 5: İşletmelerin sağladığı Parasal Tutarlara Göre Gruplar İtibariyle Sayısal Dağılımı

<table>
<thead>
<tr>
<th>Parasal Tutar</th>
<th>Tütün Satış Tutarı % İtibariyle İşletmelerin Sayısı</th>
<th>Bitkisel ve Hayvansal Ürün Satış Tutarı % İtibariyle İşl.Sa.</th>
<th>İşletme % İçi ve Dış Toplam Parasal Tutar % İtibariyle İşl.Sa.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Grupları (MilyonTL)</td>
<td>Dağılımı (%)</td>
<td>Dağılımı Kümü. Top. (%)</td>
<td>Dağılımı (%)</td>
</tr>
<tr>
<td>50 ve altı</td>
<td>25.6</td>
<td>25.6</td>
<td>7.7</td>
</tr>
<tr>
<td>51-100</td>
<td>37.2</td>
<td>62.8</td>
<td>37.2</td>
</tr>
<tr>
<td>101-150</td>
<td>24.4</td>
<td>87.2</td>
<td>24.4</td>
</tr>
<tr>
<td>151-200</td>
<td>7.7</td>
<td>94.9</td>
<td>15.4</td>
</tr>
<tr>
<td>201-250</td>
<td>--</td>
<td>94.9</td>
<td>7.7</td>
</tr>
<tr>
<td>251-300</td>
<td>3.8</td>
<td>98.7</td>
<td>3.8</td>
</tr>
<tr>
<td>301 ve üstü</td>
<td>1.3</td>
<td>100.0</td>
<td>3.8</td>
</tr>
<tr>
<td>100.0</td>
<td>100.0</td>
<td>100.0</td>
<td>100.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

İşletmelerde tütünden elde edilen gelirlerde kendi arazilerinin yanında kira arazilerinin da payı önemli bulunmaktadır. Nitelikim, Çizelge 6’da görüldüğü gibi işletmelerin % 50’sinde mülk, %35.9’unda kira ve %11,5’inde hem mülk hemde kira araziler üzerinde tütün tarımı yapılmaktadır. Yine aynı çizelgeden işletmelerde tütün arazilerinin alan olarak yaklaşık %60’ı mülk, %35’i kira araziler olduğu anlaşılıyor.
**Çizelge 6: Tütün Arazilerinin Tasarruf Durumuna Göre İşletmelerin Ve Alanların(da) Dağılımı**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Arazı Tasarrufa</th>
<th>Tütün İşletmelerinin Sayısal Dağılımı(%)</th>
<th>Tütün Alanlarının (da) Dağılımı (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mülk</td>
<td>50.0</td>
<td>60.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Kira</td>
<td>35.9</td>
<td>35.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Ortak</td>
<td>--</td>
<td>3.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Mülk+kira</td>
<td>11.5</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>Mülk+Ortak</td>
<td>2.6</td>
<td>--</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tütün işletmeleri işgücü yönünden incelemiştirinde, ortalama 4.2 olan nüfus içinde tarımda çalışabilir potansiyel işgücü miktarının 2.56 EİB veya yılda 768 EİB- gün olduğu belirlenmiştir. Bunun da % 53.3’üne karşılık gelen 408.77 EİB- günün işletme de değerlendirildiği öğrenilmiştir. İşletmeler çalışılan günlerin % 78.9’unun da tütün tarımda değerlendirildiği görülmektedir (Çizelge 7). Diğer taraftan, ele alınan 78 işletme meden ancak 10 tanesinde (%12.8) işletme dışında tarımda çalıştığıda saptanmıştır. Bunun da işletmelerin genelinde ortalama 9.00 EİB-gün olduğu belirlenmiştir.

**Çizelge 7: Tutun İşletmelerinde İşgücü Ve Değerlendirilme Durumu (İşletme Başına Ortalama)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nüfus</th>
<th>15-49 Yaş (Erkek)</th>
<th>15-49 Yaş (Kadın)</th>
<th>50+ Yaş (Erkek)</th>
<th>50+ Yaş (Kadın)</th>
<th>7-14 Yaş (Çocuk)</th>
<th>Potansiyel İşgücü Top.(EİB)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4.22</td>
<td>1.35</td>
<td>1.22</td>
<td>0.32</td>
<td>0.45</td>
<td>0.88</td>
<td>3.12</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(1)*</td>
<td>(1)*</td>
<td>(2)*</td>
<td>(3)*</td>
<td></td>
<td>(3)*</td>
<td>(3)*</td>
</tr>
<tr>
<td>(4)</td>
<td>(4)</td>
<td>(5)</td>
<td>(6)</td>
<td>(7)</td>
<td>(7)</td>
<td>(7)</td>
</tr>
<tr>
<td>2.56</td>
<td>768.00</td>
<td>408.77</td>
<td>9.00</td>
<td>322.69</td>
<td>32.03</td>
<td>42.02</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**EİB Sayısı bir yılda çalışabilecek 300 gün ile çarpılarak EİB Gün sayısına ulaşılmıştır.**

Buraya kadar yapılan açıklamalardan da anlaşılabileceği üzere işletmelerin gelirlerinde-satış tutarı yaklaşımı ile de olsa- tütünün çok önemli bir yeri bulunmaktadır. Çiftçiler de geçmişlerinin ancak tütün sayesinde mümkün olabileceğini ve bu nedenle de tütün tarımı sürdürdüklerini belirtmişlerdir. Dolayısıyla, çiftçiler yıllar içinde işgücileri ile
birlıkte tütün üretimlerini artırdıklarını ifade etmişlerdir. Ancak, 1994 döneminden bu yana kota uygulaması nedeniyle tütün üreticilerinin üretimlerinde azalma olmuştur\(^{(1)}\).


Diğer taraftan, tım dış iş olanağı olduğunda tütün tarımından vazgeçebilecek üretici oranının yaklaşık %75 düzeyinde olduğu saptanmıştır. Tütün tarımından vazgeçmek istemeyen üreticilerde %25 dolayında bulunmaktadır. Tarım dış iş cehidi olarak tercih etmek en büyük oranın başkasının iş yerinde işçilik olurken (%32,1), ortak olunacak bir fabrikada yine işçi olarak çalışmayı düşünenler %12,8 düzeyindedir. Bunun yanında, ortak olacağını herhangi bir iş yerinde ve kendi başına bağımsız bir iş yerinde çalışmayı ve alıp satma, pazarlık vb. şekilde ticaret yapmayı tercih edenlerin oranları da önemli düzeylerdedir (Çizelge 8).

\(^{(1)}\)Kota uygulamasının ilk defa uygulandığı 1994 üretim döneminde (1993’e göre) araştırıldında ele alınan 78 üreticiden %73,1’inin tütün üretimlerinde azalma meydana geldiği ve azalma miktarının da üretici başına ortalamada % 41,7 oranında olduğu saptanmıştır.
**Çizelge 8: Üreticilerin Tütün Tarımından Vazgeçmeleri İçin Kabul Edebilecekleri Tarım Dışı İş Olanakları İtişariyle Dağılımı**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Seçenekler</th>
<th>Üreticilerin* Dağılımı (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vazgeçmek İstemeyenler</td>
<td>26.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Başkasının İşyerinde İşçi Olarak Çalışma Olanağı</td>
<td>32.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ortak Olacağı Herhangi Bir İşyerinde Çalışma Olanağı</td>
<td>20.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ticaret Olanağı</td>
<td>14.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Ortak Olacağı Bir Fabrikada Çalışma Olanağı</td>
<td>12.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Kendi Başına Bir İş Yeri Olanağı</td>
<td>11.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Birden fazla seçeneği belirten üreticilerin olması dolayısıyla toplam oran 100’ü aşmaktadır.

**Çizelge 9: Üreticilerin Tarım Dışı İş Olanağının Olmasını İstedikleri Yerlere Göre Dağılımı**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Seçenekler</th>
<th>Dağılımı(%)*</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gitmek İstemeyenler</td>
<td>26.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Kendi köyünde</td>
<td>33.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Kendi ilçesinde</td>
<td>21.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Kendi ilinde</td>
<td>2.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Herhangi bir yer</td>
<td>19.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Yanıt alınmayan</td>
<td>3.8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Birden fazla seçeneği belirten üreticilerin olması dolayısıyla toplam oran 100’ü aşmaktadır.

Tarım dışı iş olanağı olarak üreticilerin büyük bölümünün kendi köylerini veya ilçelerini düşündükleri belirlenmiştir. Buna karşın yaklaşı %20’sinin de herhangi bir yer ayırımı yapmadıkları görülmektedir (Çizelge 9).
TARTIŞMA VE SONUÇ

Araştırmada incelenen işletmeler; işletme ve tüketin arazilerinin genişlikleri ve işgückü itibariyle ele alındığında, tüketin üreticilerinin aile işgücküne dayalı birلزمal faaliyet içerisinde olduklarını belirtilebilir. Niteliksel, işletmelerin %96.1’inde tüketin tarımı yapılan araziler 20 da’ı aşmazken, yabancı işçi kullanılan işletmelerin -sayısal - oranı da %29.5 kadardır. İzmir bölgesinde 1982 yılında Karalar tarafından yapılan bir araştırmada, tüketin işletmelerinde kullanılan işgückünün yaklaşık %75’nin aile işgückünden karşılandığı saptanmıştır (6:48)

İncelenen işletmelerde tüketin tarımı genellikle kir alanlarda ve susuz koşullarda yapılrken, işletme arazilerinin alan olarak %85’e yakın bölümünde, tüketin ve kuru koşullarda yetiştirilen diğer ürünler yer almaktadır. Daha önceki yıllarda Karalar’ın İzmir’de (6:36), Öztürk’ün İzmir ve Manisa’da (7:93) ve Ağma’ın İzmir’de (8:19) yaptıkları araştırmalarda da tüketin işletmelerinde - araştırmamız sırasında alan olarak belirlenen oranlara yakın düzeylerde - kuru koşullarda yetiştirilen benzer ürünlerin bulunduğu saptanmıştır. Bu nedenle, tüketin işletmelerinde gelirin kurtarıcı ve taban arazilerde suyu taşınan işletmeler göre daha sınırlı kaldıği kabul edilmelidir. Araştırmının survey aşamasında tüketin üreticilerinin tamamı işletmelerinde susuz koşullarda yetiştirilebilecek ürünler içerisinde en karlısinin tüketin olduğunu kararlı bir şekilde ifade etmişlerdir. Niteliksel, T.C. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Manisa İl Tarım Müdürlüğü’nden 1994 yılına ilişkin alınan verilerden yapılan hesaplamalarla göre tüketinde dekara; il genelinde yetiştirilen diğer ürünlerden oranın buğdayın 6,4 katı, arpanın 10,9 katı ve nohutun 4,4 katı düzeyinde satış tutarı elde edilmektedir.

Diğer yandan, T.C. Ziraat Bankası’nın 1990 yılında kredilendirmede dikkate aldığı ürünler içerik maliyet ve net kâr verilerinin bulunduğu “Ürün Bütçeleri” adlı yayımında, Türkiye düzeyinde kuru tarım koşullarında yetiştirilen tüm tarla ürünler içinden en karlısinin

belirtilmektedir. Hatta, 7 dekar’a kadar olan işletmelerde kiralanan arazı miktarının işletme arazisi içindeki oranı %80.1 düzeyindedir (13:33).

İşletmelerde tütünün birim alanda diğer ürünlerle göre sağladığı ekonomik avantaj dolayısıyla üreticilerin daha fazla tütün üretimi yapmak amacıyla arazi kiralama eğilimleri de artmaktadır. Bundan dolayı, işletme arazilerinin en büyük bölümü -ortalama %33,7’si - tütün üretim dalına ayrılrken elde edilen bitkisel ve hayvansal ürünler satış tutarının %68,9’unun tütünden sağlanması, bu ürünün işletme genelindeki ekonomik öneminin göstermektedir. Ağmaz’ın yaptığı araştırmada da tütünün brut üretim değeri olarak işletmelerde yaklaşık %85 düzeyinde bir yeri bulunmaktadır (8:33).


Böylece, buraya kadar yapılan incelemelerin sonucunda tütün, işgücünün ve kir alanların ekonomik şekilde değerlendirilmesinde ilk sıraya yer alan bir üretim dah olarak kabul edilebilir. Nitekim, Fiji’de küçük çiftçiler tütün üretimi için teşvik edilirken (15), bu ürün sayesinde işgücünün ve arazilerin ekonomik olarak değerlendirilmesi düşüncesinin varlığı da yadsınamayacaktır.

¹¹ EİB
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12 Bu çalışma sırasında, ele alınan 78 üreticiden %50.0'ının tutunlarını baş fiyatını ve %10.3'ünün de baş fiyatını en fazla yüzde onu kadar altındaki fiyatlarla satışları dolayısıyla Manisa bölgesinde kalite durumunun oldukça iyi olduğu belirtilebilir.


Araştırmaımız sırasında tütün üretimi yapılan kır alanlarında tütün kadar işgücünü değerlendirecek ve gelir sağlayan birçok bitkisel ürün olmadığı saptanmış ve daha önceki paragraflarda açıklanmıştır. Tütün yerine geçebilecek seçenekler üzerinde yapılan bir incelemede, tütün işletmelerinde işgücünün fazla olması yanında işletme arazilerinin genişlemesinin ürün çeşitliliği için avantaj olacağı belirtilmektedir (17). Nitelik, araştırma bölgesinde kır alanlardan taban arazilere doğru zaten var olan işgücünden başka, arazilerin su olanağını ve genişliğinin artması ile ürün çeşitliliğinin çoğağı saplanmış. SÖZ edilen bu yerlerde tütün üretiminin sürdürülmesinin nedeninin bu ürünün oralarda da diğer ürünlerle göre ekonomik olarak daha elverişli olduğu ifade edilebilir. Nitelik, Ağmaz’ın tütün üretim bölgesinde yaptığı araştırmada sulu koşullarda yetiştirilen - kavan dışındaki ürünlerle göre tütünün birim alana brüt marj açısından en iyi durumda olduğu saptanmıştır(8:63 ve 89). Bunun yanında, Ege bölgesinde yer alan tütün işletmelerinde bu

14 Örneğin, uygulama sırasında özellikle evlenen erkek çocukların; işletmelerde kalarak artan nüfus veya işletmelerden koparan çocuk olan işletmeler göz önünde bulundurulamamıştır.
ürünün yetiştiriciliğine olan eğilimin nedenlerinin incelendiği bir araştırmada; tutünün iklim ve toprakistikleri ve aile işletmelerinin yapısı yanında uygulanan politikaların etkilerinden söz edilmektedir (18). Gerçekten, üreticiler açısından tutünün başka ürnelere göre ekonomik olarak daha avantajlı olmasında, bu üründe Türkiye'nin ekonomik olgularından daha çok sosyal ve politik bir takım düşünceler dolayısıyle de olsa uygulanan üretim ve fiyat politikalarının etkisi göz ardı edilmemelidir.

Diğer taraftan, Manisa yöresinde yapılan bu araştırmamızda - ki çoğunluğu kır alanlarında üretim yapan - tutünün üreticilerinin yaklaşık %60'ı olanak sağladığındında hayvancılığı tercih edecelerini belirtmişlerdir. Ağrımazın çalışması da, kır alanlarda birim başına süt sağlığından sağlanan brut marj su olanağı bulunan kirtabın ve taban arazilerdeki işletmelerde yapılan süt sağığının gerisinde değildir. Nitekim, aynı araştırmada geliştirilen ve önerilen işletme modellerinde kır alanlarda tutün üretim alanlarında kısıntı yapılarak yerine süt sağığının ülkenin dalının getirilmesinin işletmenin bütünündeki brut marjı artacağı ortaya konulmuştur. (8:37, 63 ve 89). Ancak, süt sağığının sabit yatırımlar ve özellikle yem giderleri için uygun koşularla kredi gereksinimi ve elde edilen ürünün pazarlanması vb. nedenlerle hayvancılığın da tutün yerine önerilirken bu olumsuzlukların dikkate alınması yerinde olacaktır. Ayrıca, tutün işletmelerine hayvancılık dahil edilse deh, aile işgıcının tam olarak değerlendirilememeyeceği bildirilmektedir (8:123).

Buraya kadar yapılan bu açıklamalardan sonra, takım dışı iş olanağı olduğunda tutün الرحمنın üzerinde vazgeçilecek üretici oranıın yaklaşık %75 düzeyinde olmasını doğal karşılamak gerekcektir. Takım dışı iş düşünmeyen üreticiler de yeterli gelir, ilerleyen yaş ve alışkanlık gibi nedenleri ileri sürmüşlerdir. Öte yandan, üreticilerin büyük bölümünün takım dışı iş olanların kendi köyleri ve yakınında olmasını istemeleri de köylerinden fazla uzaklaşmamak düşüncesinden kaynaklandığı ifade edilebilir. Ayrıca, araştırma alanındaki tutün üreticilerinin %21.8'ünün; kendi köyleri ve civarında kurulacak güvenir,
karlı olabilecek ve de istihdam sağlayacak tarım dışı tesislere 100 milyon TL. ve üzerinde maddi katkıda bulunarak Ortak olmayı düşünebileceklerini belirtmelerini de oldukça önemli saymak gerekecektir.
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